

PROTOKOLL

Förbundsstyrelsens sammanträde nummer 2018–16

Tid och plats: söndag 16 december 2018 kl. 09.00-11.00, Video

Närvarande: Katarina Gullberg, ordförande
Magnus Burman, vice ordförande
Åke Pekkarinen, ledamot
Torbjörn Palmgren, ledamot
Per-Erik Stendahl, ledamot
Helga Une, sekreterare

Frånvarande: Barbro Cartwright, kassör
Alexis Riise-Birger, ledamot
Jenny Lagerqvist, ledamot

1. Sammanträdets öppnande

Katarina förklarade sammanträdet öppnat. Katarina sa att hon ville spela in sammanträdet och då inga ledamöter hade något att invända mot detta gjorde hon det.

2. Ordförande, sekreterare och justerare för mötet

Förbundsstyrelsen utsåg Per Erik till ordförande för mötet.
Förbundsstyrelsen utsåg Helga till sekreterare för mötet.
Förbundsstyrelsen utsåg Åke till justerare.

3. Fastställande av dagordningen

Katarina inkom torsdag 13 december med en särskild reservationstext. Helga bad om 2 minuter under punkten övriga frågor för att bemöta denna. Punkten godkändes och dagordningen godkändes.

4. Genomgång av föregående protokoll

Helga informerade om protokoll från sammanträdet 2018–14. Praxis är att publicera enbart beslutsprotokoll. Protokollet från sammanträdet 2018–14 justerades först en gång och senare en andra gång för att få med de kortfattande reservationer som Katarina och Alexis inkommit med. Protokollet från sammanträdet 2018–14 är nu uppdaterat en tredje gång, med klargörande notat om detta. Katarina inkom torsdag den 13 december med en särskild reservationstext och det togs beslut om att denna text skall publiceras som bilaga till protokollet för detta sammanträde, 2018–16. Det togs vidare beslut om att den majoritet i styrelsen som på sammanträde 2018–14 röstade för förbrukat förtroende för Katarina som ordförande också skall publicera en bakgrundsbeskrivning som bilaga till detta protokoll. Vidare beslöts att det brev som skickades till Katarina 5 december också bifogas som bilaga.

Helga berättade att protokollet från sammanträdet 2018–15 ej är klart men kommer inom kort. Orsaken till förseningen är hög arbetsbelastning, både i yrkeslivet och i rollen som sekreterare.

5. Sverigelägret 2018

Per Erik inkom 7 december med en slutrapportering av Sverigelägret. Det ekonomiska utfallet är ett, i sammanhanget, helt acceptabelt underskott. Per Erik uppmanades att skyndsamt inkomma med en begäran om utbetalning då deadline för utbetalningar hos SB&K närmar sig. Styrelsen upprepade sina gratulationer till KFUM Uppsala Aikido för ett mycket väl genomfört Sverigeläger.

6. Beslutsunderlag – Ändrade graderingsregler

Ärendet bordlades i avvaktan av vidare beredning.

7. Ny hemsidan – leverantör KAN

Torbjörn som projektledare håller i processen. Katarina och Jenny har arbetat med KAN om design. KAN har inkommit med kostnadsförslag för tillägg ”sökfunktion”. Detta diskuterades och styrelsen beslutade att avvakta med detta tills vidare. I övrigt rapporterades att arbetet går bra och enligt plan.

8. Ordinarie förbundsstämma

Katarina och Helga håller i processen. Arbetsuppgifter diskuterades och delegerades. Alla uppmanades att förbereda text för respektive ansvarsområde till verksamhetsberättelse 2018 och verksamhetsplan 2019.

9. Extra förbundsstämma

Vid styrelsemötet 2018–15 beslutades att kalla till extra förbundsstämma. Det råder delade meningar och därigenom en osäkerhet om hur stadgarna skall tolkas när det gäller frågan om val av ny ordförande kan ske på en extra förbundsstämma. Denna situation är inte förutsedd i stadgarna. Majoriteten av styrelsen har kontrollerat tolkningen av stadgarna med RF juridik som menar att det är möjligt att vid en extra förbundsstämma rikta misstroende mot sittande ordförande och därefter, om stämman så beslutar, välja ny ordförande. Vår revisor menar motsatsen. Med risk för att den extra förbundsstämman hamnar i en diskussion om stadgetolkningar snarare än om den kritik som styrelsens majoritet riktar mot ordförande väljer styrelsen att avvakta till den ordinarie förbundsstämman. Kritiken mot Katarina som ordförande kvarstår.

Styrelsen beslutade därför

att riva upp beslutet om extra förbundsstämma med hänvisning till 2 kap 6§, 6.1 Stadgetolkning.

Detta stycke inkluderas här för tydlighets skull

2 kap, 6§, 6.1:

“Om det uppstår osäkerhet om hur dessa stadgar skall tolkas, eller om det skulle uppkomma en situation som inte varit förutsedd i stadgarna, skall frågan hänskjutas till nästa förbundsstämma. Kan ärendet inte vänta skall förbundsstyrelsen avgöra frågan.”

10. Evenemangsdeltagande

Helga berättade kort om Kampsportsfestivalen som hon var projektledare för på uppdrag av styrelsen. Det var ett lyckat evenemang för uppvisningsgruppen och de Stockholmsklubbar som var på plats. Helga tar initiativ till ett uppföljningsmöte med de berörda klubbarna och lämnar därefter en skriftlig rapport.

Katarina lyfte en ordningsfråga kring hur medlemmar i uppvisningsgruppen väljs. Tidigare har medlemmar till truppen valts genom styrelsebeslut. Frågan diskuterades kort och det konstaterades att det finnes ett intresse av en översyn av sedvänja och rutiner kring truppen.

11. Övriga frågor

Helga fick 2 minuter att göra ett bemötande av den särskilda reservationstext som Katarina inkommit med. Bemötande läggs som bilaga till detta protokoll.

Avslutningsvis bad Katarina om ordet för att poängterat att det är brukligt att sammanträdets ordförande också justerar protokollen. Då inga ledamöter hade något att invända mot detta kommer så att ske i fortsättningen.

Vid protokollet

Justeras

.....

Helga Une

.....

Åke Pekkarinen

Bilagor till protokollet:

”Brev till Katarina”, skickades till Katarina 5 december från den majoritet i styrelsen som kallade till extra insatt styrelsemöte torsdag 29 (protokollförts som sammanträde 2018–14).

”Reservation att bifoga till protokoll 2018–14. Gällande extra styrelsemöte på video, torsdag den 29 november 2018”, särskild reservationstext som Katarina skickade till styrelsen 13 december.

”Bemötande av särskild reservationstext”, bemötande gjort av Helga på sammanträde 2018-16.

”Öppet brev till Svenska Aikidoförbundets medlemsklubbar”, en bakgrundsbeskrivning från den majoritet i styrelsen som kallade till extra insatt styrelsemöte torsdag 29 november (protokollförts som sammanträde 2018–14).

2018-11-29

Katarina,

Ordförande är vald av förbundets medlemmar. Styrelsen är vald av förbundets medlemmar. Ordförande skall tillsammans och i samverkan med styrelsens medlemmar bedriva styrelsearbete mellan förbundets årliga stämmor. Alla medlemmars röst i styrelsen har lika värde.

Ett flertal av styrelsens medlemmar har individuellt kommit till slutsatsen att de inte längre har förtroende för dig som ordförande och ditt sätt att leda styrelsearbetet. Det står varje ledamot fritt att påtala detta och sedan välja att kliva av sitt förtroendeuppdrag. Men, om det som i detta nu är en majoritet av styrelsens medlemmar som delar denna uppfattning måste en samlad bedömning bli att detta skulle innebära ett sådant avbräck i det ganska omfattande arbete som kvarstår till ordinarie förbundsstämma att annan lösning måste sökas.

Det extrainkallade styrelsemötet den 22/11 var noga förberett, förbundets stadgar hade granskats och vi hade även sökt stöd i vår tolkning hos våra revisorer och RF juridik. Kallelsen till mötet var helt korrekt och att dagordningen presenterades vid sittande möte, möter inte heller hinder i våra stadgar. Vår bedömning var att nuvarande situation inte är hållbar vilket motiverade en kallelse till extra styrelsemöte snarare än ett diskussionsmöte.

En anledning till att inte publicera en dagordning i förväg var att vi i lugn och ro skulle få lägga fram våra synpunkter och motiv till varför vi anser att vi behöver agera på detta sätt. Det skulle även skapa möjligheter till att hitta ett smidigare alternativ enligt nedan.

Inför mötet hade det förberetts en presentation av läget, varför vi väljer att agera på detta vis och vår avsikt var att för dig presentera två olika scenarier på lösningar ur detta. Den första innebär att du som ordförande skulle få en chans att självmant kliva av med hänvisning till eget valt motiv. Detta formuleras då i protokollet och inget annat hade kommunicerats ut till våra medlemmar. Det andra alternativet är en misstroendeomröstning och så småningom en kallelse till en extra stämma där motsvarande förtroendefråga måste ställas. Den majoritet av styrelsen som kallat till det extrainsatta styrelsemötet skulle föredragit det första alternativet. En styrelsemedlem omöjliggjorde all form av diskussion eller resonemang och hade som enda avsikt att saboterade styrelsemötet.

Denna medlem ägnade sig åt att upprepat och högljutt hävda stadgebrott, uttrycka grova anklagelser och beskyllningar gentemot andra styrelsemedlemmar och avbröt regelbundet andra talare. Detta resulterade i ett fullständigt kaotiskt möte där sansade synpunkter eller reflektioner inte alls fick plats eller utrymme. Det lockade fram det sämsta ur oss alla. Vi blev nog alla chockerade över detta beteende och vi har förståelse för att du som mötesordförande inte kunde parera eller få stopp på hans agerande.

Vi har alla våra egna skäl till varför vi väljer att rikta misstroende mot dig som ordförande och ditt sätt att leda styrelsens arbete baserat på individuella erfarenheter och upplevelser. Dessa kommer inte presenteras här, några av dem gjordes muntligt vid mötet. Istället sammanfattar nedanstående punkter varför vi, en majoritet av styrelsens ledamöter, till slut anser oss tvingade att rikta en misstroendeförklaring gentemot dig i egenskap av förbundsordförande.

- Ordförande bedriver ett icke inkluderande styrelsearbete.
- Ordförande leder inte styrelsemötena på ett adekvat sätt.
- Ordförande tillåter att ärenden diskuteras utanför styrelserummet.
- Ordförande tillåter att ledamöter får uttrycka sig på ett icke acceptabelt sätt gentemot andra, både mot ledamöter och av styrelsen utsedda organ.
- Ordförande motsätter sig och går emot av styrelse fattade beslut.
- Ordförande har uppmanat sekreteraren att i efterhand ändra protokollskrivningar (i strid med det som beslutades på mötet).

Vi strävar inte efter en extra årsstämma men styrelsearbetet i dess nuvarande form kan inte fortsätta. Därför uppmanar vi dig att självmant kliva av fram till ordinarie förbundsstämma.

Vänliga hälsning,

Magnus Burman, vice ordförande

Helga Une, sekreterare

Barbro Cartwright, kassör

Jenny Lagerqvist, ledamot

Torbjörn Palmgren, ledamot

Åke Pekkarinen, ledamot

RESERVATION att bifoga till protokoll 2018-14.

Gällande extra styrelsemöte på video, torsdag den 29 november 2018.

Nyköping 2018-12-13

Min reservation gäller förtal och avsaknad av god föreningssed. Extra styrelsemötet 29 november var till planering, genomförande och innehåll inte förenligt med god förningssed och satte därmed de demokratiska principer vi ska jobba efter ur spel. Planering, genomförande och innehåll utsatte och utsätter alltjämt också personer för mycket hård press och förtal, ovärdigt och omöjligt att acceptera i ett ideellt idrottsförbund. Ytterst går förfarande helt emot vårt uppdrag att främja svensk aikido.

Ordförande i svenska aikidoförbundet kallar enligt praxis och god föreningssed till styrelsemöte. Jag som ordförande fick aldrig någon förfrågan om att kalla. Istället kallade en styrelsemedlem själv till möte, senare hävdade man att en majoritet kallat. Medlemmen ville inte svara på mina frågor om vad det gällde eller samarbeta kring en dagordning. Dagordning kom vid mötets öppnande. Det visade sig att sex ledamöter kände till dess innehåll och var väl förberedda – tre var det inte. Vi var inte på mötet på lika villkor. Det blev ett tumultartat möte med känsloyttringar, protester och personliga angrepp.

Dagordning för extra styrelsemöte 29 november.

Mötets öppnande

Val av mötesordförande

Mötets sammankallande

Fastställande av dagordning

Val av sekreterare för mötet

Val av justerare protokoll

Förtroendeomröstning ordförande

Övriga frågor

Mötets avslutande

Det fanns en sakfråga på dagordningen, förtroendeomröstning av ordföranden. Den som kallat utsågs vara föredragande. Innan omröstningen gav man mig möjlighet avgå. Om jag inte avgick hotade föredragande och ytterligare fem ledamöter att ta bort attest och firmateckning samt uppdraget att företräda förbundet i Sverige och internationellt och att publicera detta på hemsidan - i syfte att offentliggöra för hela aikidosverige och mina internationella kontakter. Något annat skäl att göra detta, utöver att utöva påtryckning på mig att avgå, angav man inte. Frågan var inte en beslutspunkt på dagordningen och det fanns inget beslutsunderlag. Beslut togs aldrig. Att senare protokollföra och publicera detta utan grund är så långt bort från god föreningssed man kan komma och att jämställa med förtal.

Jag har inte förbrutit mig mot förbundets regler eller lag och är inte misstänkt för något brott. Jag har hittills skött mina uppdrag från stämman och förbundet regelverk och policys. Detta är synligt i verksamheten och finns dokumenterat i protokoll från styrelsemöten som genomförts i förbundet under min tid som ordförande.

Jag har hittills haft fullt förtroende för mina medarbetare i förbundet och har ingen anledning att avgå. Vi har tillsammans genomfört det administrativa och projekt som på olika sätt främjar svensk aikido. Vi har efter förmåga och möjlighet lagt många timmar av vår fritid. Vi har haft olika syn på arbetssätt men kunnat jämka och kompromissa. Jag förordar ett öppet arbetssätt där förbundets funktionärer har möjlighet att objektivt informera sig och diskutera frågor med andra funktionärer och med förbundets medlemmar på ett konstruktivt sätt. Detta i motsats till att isolera sig och diskutera de stora frågorna i de slutna mötesrummen.

Under hösten har dock de olika synsätten på hur vi arbetar fördjupats. Det förfaller vara knutet till den förändring i regelverket kring gradering Aikikai Hombu som graderingskommittén föreslagit och de påföljande yttre påtryckningar och ryktesspridning som förkommit.

Medlemmar i styrelsen har också den senaste tiden uttryckt irritation över att jag vill ta mitt fulla ansvar som ordförande med samma typ av skyldigheter och befogenheter som mina föregångare, tex i hur kontakter med vår expertkommitté sker. Jag är nu som ordförande adjungerad ledamot i kommittén med rätt att närvara och yttra mig liksom min företrädare var - men det blir allt mer tydligt att jag inte förväntas verka som sådan. Man vill förbjuda mig att ta kontakt och ställa kompletterande frågor i förstållningen att jag ska använda informationen mot övriga styrelsemedlemmars intressen. Jag utesluts från diskussioner som jag bör delta i och istället sänds färdigskrivna beslutsunderlag från en medlem i kommittén eller färdiga ordförandebrev att skriva under utan att jag medverkat. Det blir bråk i styrelsen (inte kommittén) när jag vill formulera brevet med egna ord. Det gäller inte kvalitén på hur jag skriver som är helt tillfyllest eller att vi är överens i sakfrågan utan principen; den att man vill beordra mig att arbeta genom att agera marionett. Detta arbetssätt är mig helt främmande. Jag vill värna integritet och inflytande på lika villkor oavsett kön och bakgrund. En viktig princip för mig är också att ingen av förbundets ideellt arbetande funktionärer skall förväntas ge sitt goda namn med sin underskrift, utan att ha varit delaktig i godtagbar utsträckning. Godtagbart utifrån funktionärens egen bedömning.

Det finns inget stöd i stadgarna att en styrelse kan avsätta ordföranden. En av våra revisorer har, utifrån sin långa erfarenhet, meddelat att han tolkar stadgarnas mening så att det inte heller går att avsätta ordförande på en extra stämma. Endast vid ordinarie årsstämma väljs ordförande, då på ett år i taget. Samma gäller för styrelsens övriga medlemmar. Jag har årsstämmans förtroende att agera som Svenska Aikidoförbundets ordförande fram till nästkommande ordinarie stämma. Detta är mitt andra år. Min önskan är att det sker en konstruktiv överlämning till nästa ordförande, vare sig det blir vid nästa ordinarie årsstämma eller längre fram. Som jag ser det behövs ett tydligt uppdrag från stämman med en satt vision så vi kan arbeta tryggt, med engagemang och med långsiktighet för framtiden.

Katarina Gullberg
Ordförande
Svenska Aikidoförbundet

Bilaga 3, Förbundsstyrelsens sammanträde nummer 2018–16

Katarina inkom torsdag 13 december med en särskild reservationstext. På sammanträde 2018–16 bad jag om 2 minuter under punkten övriga frågor för att bemöta denna. Punkten godkändes och lagt till dagordningen innan den godkändes.

- Jag ifrågasätter att Katarina skriver att det extra styrelsemötet 29 november ”var till planering, genomförande och innehåll inte förenligt med god förenings sed” och ”satte de demokratiska principer vi ska jobba efter ur spel”. Som framgår av protokollet från sammanträdet 2018–14 ansåg mötet att kallelse skett enligt våra stadgar.
- Jag vidhåller att sammanträdet 2018–14 blev tumultartat med ”känslouttryck, protester och personliga angrepp”, men att inga av dessa yttringar, protester och personliga angrepp kom från några av de ledamöter som stod bakom kallelsen till sammanträdet.
- Jag vidhåller att majoritetens vilja att ta ifrån Katarina attest och firmateckning samt uppdraget att företräda förbundet i Sverige och internationellt inte var en egen beslutspunkt, men att det presenterades som en del av den förtroendeomröstning som genomfördes. Beslut togs, protokollfördes och justerades.
- Jag bestrider å det bestämdaste att mitt agerande i rollen som sekreterare är jämställbart med förtal gentemot Katarina. Förtal handlar om att tala illa om någon utan dennes närvaro och kännedom i syfte att skada. Detta har absolut inte skett. Jag har protokollfört sammanträdet som jag uppfattat det och protokollet har senare blivit justerat.
- Jag förtydligar att det aldrig förekommit några beskyllningar om att Katarina förbrutit sig mot förbundets regler eller lag. Ej heller har det yttrats några misstankar om brott.

Stockholm, 2018-12-16

Helga Une

2018-12-18

Öppet brev till Svenska Aikidoförbundets medlemsklubbar

Misstroende mot förbundets ordförandes sätt att leda styrelsearbetet

Vi som undertecknar detta brev vill vara väldigt tydliga i att nedanstående inte är kritik mot personen eller aikidokan Katarina Gullberg utan detta riktar sig mot hennes sätt att leda och verka i förbundsstyrelsen.

Ordförande är vald av förbundets medlemmar. Styrelsen är vald av förbundets medlemmar. Ordförande skall tillsammans och i samverkan med styrelsens medlemmar bedriva styrelsearbete mellan förbundets årliga stämmor och alla medlemmars röst i styrelsen har lika värde. En av ordförandes viktigaste uppgifter är att skapa enighet i förbundet och i styrelsen. Vi anser att i detta har Katarina Gullberg misslyckats.

Katarina har en egen vision om hur svensk aikido skall administreras och förändras. Det är hennes fulla rätt, som för alla ledamöter, att ha en tanke med sitt styrelsearbete. Men om idéer och visioner kring förbundets verksamhet verkligen skall bli förbundsarbete måste det lyftas i styrelserummet. Styrelsen kan då diskutera och fatta beslut om hur detta arbete skall drivas. I de fall det handlar om större förändringsarbeten bör detta adresseras i verksamhetsplanen och förankras på förbundsstämman. Att fortsatt agera på egen hand trots att det borde vara klart från diskussioner i styrelsen, där detta agerande kritiserats och ifrågasatts, innebär att förtroende förbrukas.

Sex av styrelsens sammanlagt nio medlemmar har kommit till slutsatsen att de inte längre kan acceptera hur ordförande leder styrelsearbetet. Det står varje ledamot fritt att påtala detta och sedan eventuellt välja att kliva av sitt förtroendeuppdrag. Men, om en majoritet av styrelsens medlemmar delar denna uppfattning måste ändå en samlad bedömning bli att sådant agerande skulle innebära ett rejält avbräck i det ganska omfattande arbete som nu pågår och kvarstår fram till ordinarie förbundsstämma.

Vi som undertecknat detta brev kallade till ett extra styrelsemöte den 22/11 där vi presenterade varför vi inte längre har förtroende för Katarinas ledarskap. Vi presenterade två olika, för oss acceptabla, lösningar ur denna situation. Antingen att ordförande inser allvaret i denna situation och självmant kliver av fram till den ordinarie förbundsstämman eller så kallar styrelsen till en extra förbundsstämma med en misstroendeförklaring.

Beslut om att kalla till extra förbundsstämma togs vid ett extra styrelsemöte den 29/11. Detta beslut revs sedan upp på initiativ av oss vid det ordinarie styrelsemötet den 16/12 av skäl som anges i det mötets protokoll.

Det är ett flertal händelser som sammantaget lett fram till vårt beslut. Nedanstående punkter summerar varför vi, en majoritet av styrelsens ledamöter, till slut har valt att rikta en misstroendeförklaring gentemot vår ordförande.

- Ordförande bedriver ett icke inkluderande styrelsearbete. Vi upplever att ordförande i flera ärenden agerat utifrån en egen vision som inte varit presenterad eller förankrad i styrelsen.
- Ordförande delger inte övriga styrelsen information på ett tillfredställande sätt. Information som Ordförande fått genom mail, enskild närvaro vid möten, eller muntligt delas inte med övriga styrelsen på ett tillfredställande sätt.
- Ordförande leder inte styrelsemötena på ett adekvat sätt.
- Ordförande tillåter att ärenden diskuteras utanför styrelserummet. Skrivelser till styrelsen har spridits och diskuterats utanför styrelserummet utan att styrelsen informerats eller gett sitt godkännande.
- Ordförande tillåter att ledamöter får uttrycka sig på ett icke acceptabelt sätt mot och om andra, både ledamöter och av styrelsen utsedda organ. Både i styrelserummet och i styrelsens Messenger-grupp har det använts ett språkbruk som inte är acceptabelt. Detta har skett utan att ordförande har agerat eller tagit avstånd från detta.
- Ordförande motsätter och går emot av styrelse fattade beslut. Trots att en majoritet av styrelsen i flera fall uttryckt sig ogillande avseende ordförandes hantering av vissa styrelseärenden har hon hävdats sin rätt och agerat mot majoritetens åsikt. Tillika har hon agerat direkt mot av styrelsens fattade beslut.

Vänliga hälsning,

Magnus Burman, vice ordförande

Helga Une, sekreterare

Barbro Cartwright, kassör

Jenny Lagerqvist, ledamot

Torbjörn Palmgren, ledamot

Åke Pekkarinen, ledamot